

**Рецензия на методическую разработку педагога дополнительного образования
МАОУ ДО МЭЦ Анкушева Сергея Сергеевича
на тему: «Проблематика первой ступени обучения на низких медных
инструментах»**

В данной методической разработке Анкушев С.С. осветил основные проблемы при обучении на медных духовых инструментах: технологии, инструментарий и нотный материал. Для своей методической разработки автор выбрал весьма актуальную тему, мало раскрытую в современной методической музыкальной литературе.

Цель методической разработки: показать какие методические инструменты можно использовать при обучении на низких медных духовых инструментах для улучшения исполнительской способности учащихся.

Задачи:

- определить основные проблемы в обучении на низких медных духовых инструментах;
- познакомить с дыхательными упражнениями;
- показать примеры ведения урока для использования в работе.

Предполагаемый результат: педагоги повысили уровень теоретических и практических знаний в области обучения игре на медных духовых инструментах.

Автор глубоко изучил эту тему и применил в практической работе со своими обучающимися. Методическая разработка показывает нам, что современная система обучения на медных духовых инструментах требует к себе особого внимания. Технологии обучения требуют постоянного развития, а подбор произведений – это очень важная часть работы педагога.

Автор рассказывает о своей личной методике обучения: дыхательная гимнастика, грамотный подбор произведений по системе «от простого к сложному» и обучение игре на «воздушном мешке». Он дает определение всем этим понятиям и приводит конкретные примеры использования инструментов, повышающих качество обучения на низких медных духовых инструментах.

В списке использованной литературы указываются разнообразные методические пособия. Разработка написана последовательно, понятным языком. Следует отметить хорошее качество выполненной работы, грамотность формулировок. Методическая разработка заслуживает высокой оценки, соответствует заявленной категории и может быть использована при работе с обучающимися в системе дополнительного образования.

Дата выдачи 11.11.2024 г.

Рецензент: председатель цикловой комиссии отделения духовых и ударных инструментов ГБОУ Краснодарского края "Краснодарский музыкальный колледж им. Н.А. Римского-Корсакова", преподаватель высшей категории, заслуженный артист Кубани

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА ОРГ.-ПРАВ.
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Русакова С.П.

Е.В.Кувычко

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР
«МЕЖШКОЛЬНЫЙ ЭСТЕТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»**

Методическая разработка

**Тема: «Проблематика первой ступени обучения на
низких медных инструментах»**

Автор:

**Анкушев Сергей Сергеевич,
педагог дополнительного образования**

г. Краснодар, 2024

Содержание

Пояснительная записка	3 стр.
Методика обучения	5 стр.
Заключение	7 стр.
Приложения	8 стр.
Список используемой литературы для педагогов	20 стр.

Пояснительная записка

Медные духовые инструменты — группа духовых музыкальных инструментов, принцип игры на которых, естественно, осуществляется:

- звукоизвлечением вдуванием потока воздуха и положением губ музыканта;
- регулированием силы и тона звука соответственно силой и длиной выдаваемого потока воздуха.

Наименование «медные» исторически восходит к материалу, из которого изготавливались эти инструменты, в наше время для их изготовления помимо меди нередко используется латунь (так, в английском эта группа инструментов называется "Brass instrument" — букв. «латунные инструменты»), реже серебро или материал изготовления покрывается серебряной плёнкой (серебрится). Некоторые из инструментов эпохи Средневековья и барокко с подобным способом звукоизвлечения (например, серпент) были выполнены из дерева, но покрыты листовой медью.

Медные духовые инструменты представляют собой богатое и разнообразное семейство музыкальных инструментов, каждый из которых обладает уникальными звуковыми характеристиками, техническими особенностями и историческим значением. От древних труб, использовавшихся как сигнальные устройства, до современных, технически сложных инструментов, медные духовые продолжают играть важную роль в музыкальной культуре.

Обучение игре на низких медных духовых инструментах, которые я преподаю: Альт саксгорн, Тенор саксгорн, Баритон саксгорн, Эуфониум, Тромбон, Туба, требует к себе особого внимания. Есть определенные проблемы, решением которых мне хотелось бы поделиться. Поэтому тема методической разработки **актуальна**.

Цель методической разработки: показать какие методические инструменты можно использовать при обучении на низких медных духовых инструментах для улучшения исполнительской способности учащихся.

Задачи:

- определить основные проблемы в обучении на низких медных духовых инструментах;
- познакомить с дыхательными упражнениями;
- показать примеры ведения урока для использования в работе.

Предполагаемый результат:

– педагоги повысили уровень теоретических и практических знаний в области обучения игре на медных духовых инструментах.

За десять с половиной лет педагогического опыта могу обозначить **три основные проблемы**, с которыми я столкнулся при обучении на медных духовых инструментах:

- Полное отсутствие технологии в обучении;
- Проблема инструментария;
- Практически полное отсутствие нотного материала для начинающих медников.

1. Что я подразумеваю под отсутствием технологии в обучении?

Когда я учился в музыкальной школе в классе Первого трубача Минского музыкального театра Бориса Филиповича Ткачука, заметил, что педагог говорил, что играть, но не уточнял как.

Тем не менее я смог завоевать Гран-При на краевом конкурсе молодых исполнителей на духовых инструментах в 2004 году.

В 2006 году я поступил в Новороссийское музыкальное училище им. Д.Д. Шостаковича. И опять та же история. Мой преподаватель при всем его желании не мог мне объяснить, как сыграть то или иное сложное место в произведении.

Он мне честно признался, что ему тоже никто ничего не объяснял. Все чему он научился в вопросе технологии – это его личное понимание. От него тоже требовали, не объясняя, как сделать. Основой старой школы обучения была фраза - «**НУЖНО БОЛЬШЕ ЗАНИМАТЬСЯ!**»

В 2010 году я поступил в Московскую классическую академию им. Маймонида в класс Павла Умярова. Вот тогда я понял, что такое обучение технологии! Каждый урок проходил, как мастер-класс. Благодаря своему учителю я узнал о массе зарубежных методик обучения, которые как раз учат как сделать и как обучать детей с самого начала их творческого пути.

Хочу подчеркнуть, что я не считаю западные методики истиной в последней инстанции, в русской школе обучения на духовых инструментах очень много уникального и самобытного.

Я за синтез мировых достижений в методике обучения и русскую музыкальность, выразительность.

2. Проблема инструментария.

В Советском Союзе производили медные духовые инструменты. На тот момент перед страной стоял вопрос массовости, и она с ним худо-бедно справлялась.

Но теперь перед нами стоят другие задачи. Необходимо повышать качество обучения из-за отсутствия огромного запаса в обществе. Сейчас в условиях санкций перед нашей страной встала острая проблема с инструментами. Свои мы не производим, а купить по приемлемой цене можем только в Китае, но эти инструменты не отвечают требованиям качества. Начиная от качества «кристаллической сетки» металла, до паек стоек. Другие страны, по моему мнению, лучшие инструменты оставляют у себя.

3. Отсутствие нотного материала для начинающих медников.

Я вижу острую проблему нехватки в России оригинальных произведений для тубы, тромбона, эуфониума и других саксгорновых. Все сборники были написаны еще в Советском Союзе и **ничего нового практически нет!**

На мой взгляд подбор произведений - это очень важная часть работы педагога. К огромному моему сожалению, действительно полным набором произведений по системе «от простого к сложному» может похвастаться только нотная библиотека для трубы и валторны. Все остальные медные духовые инструменты не обладают такой роскошью нотного материала. Мне постоянно приходится заниматься переложением с одного нотного материала на другой в нотных редакторах. За 10.5 лет работы педагогом я накопил внушительную библиотеку своих переложений пьес и этюдов.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что современная система обучения на медных духовых инструментах требует к себе особого внимания. По моему мнению, если закрывать глаза на эти проблемы, то мы начнем опять отставать от западных «коллег».

На проблему с инструментами мы повлиять не можем. А вот с проблемами нехватки нотного материала и внятной методики обучения педагоги могут справиться в меру своих сил.

Основа моей методики обучения – это личный пример: **дыхательная гимнастика, грамотный подбор произведений по системе «от простого к сложному» и обучение игре на «воздушном мешке».**

Дыхательная гимнастика.

По непонятной мне причине в советской школе обучения на духовых инструментах практически не уделяется внимания дыхательным упражнениям. Считалось, что дышать умеют все. Так зачем уделять этому так много внимания?

Само название «духовой инструмент» подразумевает, что для игры на инструменте нужен воздух. Для игры на низких медных инструментах, а особенно на тубе, нужно еще больше дыхания. Следовательно - без особых дыхательных упражнений не обойтись.



Если пройти по ссылке в виде QR-кода, приведенного выше, вы увидите основные дыхательные упражнения, которые я использую в своей преподавательской и исполнительской деятельности.

Подбор произведений по системе «от простого к сложному».

С этим вопросом думаю все понятно. Если дать ребенку пьесу, которая ему не по силам, то мало того, что он с ней не справится, но и может разочароваться в своих способностях.

Этого педагог должен избегать всегда! Поэтому подбор произведений должен отвечать нескольким задачам. С одной стороны, ученик должен «расти», как исполнитель. А с другой стороны, он должен получать удовольствие от исполнения произведения.

Игра на воздушном мешке.

Еще во время обучения в Новороссийском музыкальном училище я замечал, что когда у меня случайно получалось загонять воздух между зубов и губ, то звук становился намного мягче и приятней. Но когда педагоги видели это, они говорили: «Нельзя надувать щеки!». И мои исполнительские способности оставляли желать лучшего.

После поступления в МГА им. Маймонида в класс Павла Умярова, я начал постепенно узнавать о «западных» методиках обучения. Благодаря своему учителю и возможности посещать мастер-классы и концерты великих исполнителей. Постепенно я смог сложить сложный «калейдоскоп» порой противоречивых знаний в свою систему игры и обучения.

Один из основополагающих навыков, который я приобрел – это «игра на воздушном мешке». Под этим понятием я подразумеваю умение играть на медном духовом инструменте так, чтобы между зубами и губами была

прослойка из воздуха. Благодаря этому амплитуда вибрации губ становится больше. В следствии этого количество обертонов в звуке становится больше.

Вот примеры:

Без воздушного мешка.



С воздушным мешком.



В начале педагогического пути я узнал о таком понятии как «детский звук». Это плоское и зажатое звучание. В течении многих лет я ищу способы как можно быстрее справиться с этой проблемой. Один из способов – «игра на воздушном мешке».

Признаюсь, не у всех учеников получается освоить этот навык, но у тех ребят, которые его освоят, исполнительский звук мягкий и очень даже «взрослый».

Заключение

Первая ступень обучения на низких медных инструментах представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий особого внимания как со стороны преподавателей, так и со стороны учеников. Низкие медные инструменты обладают уникальной логикой звукового производства. На первом этапе обучения важно акцентировать внимание на правильной технике дыхания и амортизации звука, что становится основой для формирования чистого и глубокого тембра.

Кроме того, важно учитывать физические особенности учеников, их индивидуальные способности. Введение в игру на этих инструментах должно проходить через элементарные упражнения, направленные на развитие слуха и координации, что позволит избежать технических ошибок и негативных привычек. Преподавателям необходимо использовать разнообразные методические подходы, чтобы сделать процесс обучения увлекательным и доступным, что в свою очередь повысит мотивацию учеников и их желание развиваться в музыке.

Методические комментарии к открытому уроку

Тема занятия: «Базовые упражнения при обучении на низких медных духовых инструментах».

Форма занятия: учебно-практическое занятие

Цель занятия: Освоение учеником базовых упражнений для более быстрого овладения инструментом.

Задачи:

Развивающие: развивать игровые навыки, образное мышление; совершенствовать навык игры по нотам; развивать мелодический, гармонический слух, чувство ритма, самостоятельность в работе.

Воспитательные: сформировать у ученика организованность и умение работать самостоятельно; воспитывать интерес к предмету и инструменту, контроль за своими действиями при занятиях, ответственность за результаты своего труда, понимание и уважение к музыке разных жанров.

Реализуемые образовательные области: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Приемы и методы работы на уроке: словесный (беседа, объяснение), наглядный (показ преподавателя), творческий, практический, метод самостоятельной работы и анализа.

Виды деятельности: игровая, двигательная, коммуникативная, познавательно-исследовательская.

Форма организации урока: индивидуальная.

Оборудование: инструмент, пюпитр, ноты, стул.

Ход занятия

1. Организационный этап.

Мотивация к учебной деятельности. Сообщение темы урока, постановка учебной задачи.

2. Подготовительный этап.

Постановка правильного свободного дыхания. Упражнения для разогрева дыхательного аппарата, педагог следит за правильностью исполнения упражнения. Первоначальные упражнения должны быть простыми, не слишком продолжительными, но действенными. В дальнейшем ученик переходит к систематическим самостоятельным тренировкам в дыхательной гимнастике.

1) Махи руками. Упражнение не должно занимать больше 1 минуты.

2) Дыхательные упражнения с прижатой грудной клеткой к коленям. Исполняется сидя на стуле под метроном или счет педагога. Темп исполнения в диапазоне от 80 до 100 ударов в минуту. Сначала вдох и выдох на один удар метронома по 4 повторения, затем на 2,3 и 4 удара метронома соответственно.

Время упражнения от двух до четырех минут.

3) Дыхание с сильно открытым ртом с прижатой ладонью по середине. Темп исполнения в диапазоне от 80 до 100 ударов в минуту. 4 вдоха и выдоха четвертями, затем восьмыми, триолями и шестнадцатыми длительностями.

Время упражнения до двух минут.

4) «Стрельба из лука» Медленный вдох с воображаемым натягиванием тетивы с последующим отпуском воображаемой стрелы.

Этот комплекс упражнений рассчитан на все возможные задачи совершенствования исполнительского дыхания. Такие как: медленный вдох – медленный выдох; медленный вдох – быстрый выдох; быстрый вдох – медленный выдох; быстрый вдох - быстрый выдох.

По возможности можно использовать дыхательные тренажеры.

Прием работы - объяснительно-показательный.

3. Практический этап. Основная часть урока.

Работа над упражнениями для быстрой и четкой артикуляции.

- 1) Упражнения на развитие четкой атаки при исполнении штриха «деташе» развития и укрепления технических навыков игры на инструменте.

Упражнения с атакой на слог "Ту"

1

2

Рис.1 Упражнения с атакой на слог «Ту»

- 2) Упражнение игры по обертонам инструмента с разной аппликатурой на понижение. После закрепления технических навыков при помощи вышеупомянутых упражнений следует перейти к работе над гаммами и этюдами.

One

Two

Рис.2 Игра по обертонам



Рис.3 Игра по обертонам

Работа над гаммами позволяет достичь большей беглости и метроритмической точности пальцев, точного интонирования, а также добиться плавности переходов между регистрами. Важным элементом исполнения гамм, аккордов и арпеджио является правильное использование рациональной аппликатуры и систематическая отработка навыка исполнения. На уроке также уделялось внимание темпу, наиболее оптимальному для возможностей конкретного обучающегося.

Работа над пьесами (В. Щелоков «Проводы в лагерь». И.С. Бах «Аве Мария») Краткий анализ нотного текста. Перед исполнением пьесы с обучающимся была проведена беседа о ритмических и штриховых особенностях произведений, обусловленных их характером и стилем.

Trumpet in B \flat

Пионерская сюита

В. Щелоков

1. Проводы в лагерь

Tempo di Marcia

3

f *mf*

10 *cresc.* *f* *mf*

18 *f*

26

33 *mf* *cresc.* *f*

41 *mf* *f*

49 *f*

55 *mf*

66 *p*

©Б.С.М.2008

Рис.4 Пионерская сюита. Проводы в лагерь

AVE MARIA

Переложение С. БОЛОТИНА И. С. БАХ – Ш. ГУНО

Moderato
4

Tromba in B

2

Рис.5 Ave Maria

Методы и приемы в работе: метод контроля за исполнением; анализ проведенной работы; полезная самокритика и критика исполнения; похвала за достойные моменты исполнения пьесы.

4.Заключительный этап. Рефлексия.

Беседа с обучающимся, что понравилось на уроке, почему. Что он хотел бы исправить. Что нового он узнал на уроке.

Методические комментарии к открытому уроку

Тема занятия: «Основные навыки игры в детском духовом оркестре».

Форма занятия: учебно-практическое занятие

Цель занятия: Освоение учениками базовых навыков для игры в оркестре или ансамбле.

Задачи:

Развивающие: развивать игровые навыки, образное мышление; совершенствовать навык игры по нотам; развивать мелодический, гармонический слух, чувство ритма.

Воспитательные: сформировать у учеников организованность и умение работать самостоятельно; воспитывать интерес к предмету и инструменту, контроль за своими действиями при занятиях, ответственность за результаты своего труда, понимание и уважение к музыке разных жанров.

Реализуемые образовательные области: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Приемы и методы работы на уроке: словесный (беседа, объяснение), наглядный (показ преподавателя), творческий, практический, метод самостоятельной работы и анализа.

Виды деятельности: игровая, двигательная, коммуникативная, познавательно-исследовательская.

Форма организации урока: коллективная.

Оборудование: инструменты, попитры, ноты, стулья.

Ход занятия

1. Организационный этап.

Мотивация к учебной деятельности. Сообщение темы урока, постановка учебной задачи.

2. Подготовительный этап.

Постановка правильного свободного дыхания. Упражнения для разогрева дыхательного аппарата, педагог следит за правильностью исполнения упражнения. Первоначальные упражнения должны быть простыми, не слишком продолжительными, но действенными. В дальнейшем ученики переходят к систематическим самостоятельным тренировкам в дыхательной гимнастике.

1) Махи руками. Упражнение не должно занимать больше двух минут.



2) Дыхательные упражнения с прижатой грудной клеткой к коленям. Исполняется сидя на стуле под метроном или счет педагога. Темп исполнения в диапазоне от 80 до 100 ударов в минуту. Сначала вдох и выдох на один удар метронома по 4 повторения, затем на 2,3 и 4 удара метронома соответственно.



Время упражнения от двух до четырех минут.

3) Дыхание с сильно открытым ртом с прижатой ладонью по середине. Темп исполнения в диапазоне от 80 до 100 ударов в минуту. 4 вдоха и выдоха четвертями, затем восьмыми, триолями и шестнадцатыми длительностями.



Время упражнения до двух минут.

4) «Стрельба из лука» Медленный вдох с воображаемым натягиванием тетивы с последующим отпусканием воображаемой стрелы.



Этот комплекс упражнений рассчитан на все возможные задачи совершенствования исполнительского дыхания. Такие как: медленный вдох – медленный выдох; медленный вдох – быстрый выдох; быстрый вдох – медленный выдох; быстрый вдох - быстрый выдох.

Прием работы - объяснительно-показательный.

3. Практический этап. Основная часть урока.

Работа над упражнениями для развития чувства ритма. (Социальная педагогика) техника Body Percussion.

Чувство музыкального ритма – это комплексная способность, включающая в себя восприятие, понимание, исполнение, созидание

ритмической стороны музыкальных образов. Чувство ритма подразумевает под собой не только эмоциональную, но и двигательную основу, оно помогает объединить в одно целое движение, слово и музыку.

Техника Body Percussion - это техника владения своим телом как «музыкальным инструментом». Помогает осознать возможности своего тела средствами его самовыражения, способствует снятию напряжения и различных зажимов у детей разного возраста.

1) Группа делится на 3 части. Каждая из групп будет выполнять свой ритмический рисунок. Ученики встают и освобождают место для движений. Педагог становится перед всеми и показывает движения.

2) Сначала учитель показывает движения для 1й группы из пяти повторяющихся движений. Затем движения для 2й группы из семи движений. Затем движения для 3й группы из девяти движений.

3) 1я группа начинает закольцовывать свои движения. К ним присоединяется по очереди 2я и 3я группа в свое время. Вместе у них получается своеобразный ритмический хор.

Пример:



4) Наслаждаемся отличным настроением! У ребят эти упражнения вызывают только позитивные эмоции. В дальнейшем урок пойдет с большей эффективностью.

Работа над гаммами. Это основное упражнение для разыгрывания и настройки духового оркестра или ансамбля. Позволяет достичь точного интонирования, а также добиться плавности переходов между регистрами, что очень важно в оркестре.

1) Сначала играем гамму в унисон целыми длительностями. Медленный темп дает ученикам возможность выстроить «вертикали» и следить за строем ступеней лада.



2) Затем половинными, четвертными и восьмыми длительностями.



3) Особенно полезна игра гамм каноном.

Оркестр делится на три группы. Обычно по диапазону: верхние, средние и нижние голоса.

1я группа играет гамму половинными длительностями по две ноты в такте. Через два такта присоединяется 2я группа и играет сначала эту же гамму. Еще через два такта добавляется 3я группа и играет гамму с начала. В итоге оркестр играет гамму трезвучиями.



Работа над пьесами. Далее оркестр работает над оркестровыми произведениями. Эта отдельная и сложная тема и ее в этом материале я не буду затрагивать.

4. Заключительный этап. Рефлексия.

Беседа с обучающимся, что понравилось на уроке, почему. Что они хотел бы исправить. Что нового он узнали на уроке.

Список используемой литературы для педагогов:

1. Арнольд Джейкобс: Наследие Мастера. Личные и педагогические воспоминания тридцати одного из его коллег, студентов и друзей. Собрано и издано М. Стюартом. Статья с сайта: www.tuba.org.ru

2. Гриффитс Дж. – Механика игры на духовых инструментах. Пер. с англ. А. Чарыкова. Статья с сайта: www.tuba.org.ru

3. Бевз А.С. Проблемы исполнительского дыхания при игре на трубе. Научная работа. Всероссийская научная библиотека им. Ленина. Москва 1998г.

4. А.В. Мудрик «Социальная педагогика»
https://vk.com/doc508701005_586399868?hash=07zbiDCGcZDH9quJaeRfhi7c6iixjzv0b7opyZPUrio&dl=Os2YMPv3SyuyqYNkMI2MGyjV8MBgzRchMSZvki0tRMc&api=1&no_preview=1

5. Методический доклад «Особенности работы с детским духовым оркестром» Бовт А.С.

https://nsportal.ru/sites/default/files/2022/07/26/metodicheskiy_doklad_osobennosti_raboty_s_duhovym_orkestrom.docx



2023
ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА



**КРАЕВОЙ КОНКУРС
«Лучшие практики обеспечения доступности
дополнительного образования детей
Краснодарского края» в 2023 году**

ДИПЛОМ

ЛАУРЕАТА III степени

**в номинации «Лучшее пособие методического кейса
в организации дополнительного образования детей»**

награждается

Анкушев Сергей Сергеевич

педагог дополнительного образования,
муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования муниципального образования город Краснодар
«Межшкольный эстетический центр»



**Директор
Государственного бюджетного учреждения
дополнительного образования
Краснодарского края «Дворец творчества»
Л.М. Величко**

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного образования Краснодарского края
«Дворец творчества»
(ГБУ ДО КК «Дворец творчества»)**

ПРИКАЗ

от 10.11.2023

№ 564-17

г. Краснодар

**Об итогах краевого конкурса «Лучшие практики обеспечения
доступности дополнительного образования детей Краснодарского края»
в 2023 году**

Во исполнении приказа ГБУ ДО КК «Дворец творчества» от 22 сентября 2023 года № 454-П «Об организации и проведении краевого конкурса «Лучшие практики обеспечения доступности дополнительного образования детей Краснодарского края» в 2023 году (далее – Конкурс), на основании итогового протокола краевого Конкурса, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить результаты очного этапа Конкурса согласно приложению к настоящему приказу.
2. Довести результаты очного этапа Конкурса до сведения руководителей управлений образованием муниципальных образований Краснодарского края.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Сабирову В.С. руководителя регионального модельного центра дополнительного образования детей Краснодарского края.
4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор



Л.М. Величко

С приказом ознакомлена:

В.С. Сабирова

Приложение

к приказу ГБУ ДО

КК «Дворец творчества»

от И.И. Дубин № 564-11

Результаты очного этапа краевого конкурса «Лучшие практики обеспечения доступности дополнительного образования детей Краснодарского края» в 2023 году

№ п/п	Муниципалитет	ФИО участника	Должность, учреждение	Итог
Номинация: «Дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые в сетевой форме»				
1.	Северский район	Иванов Дмитрий Сергеевич	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр развития творчества детей и юношества ст. Северской муниципального образования Северский район	Победитель
2.	г. Сочи	Папантонио Лариса Константиновна	директор, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр внешкольной работы» город Сочи	Победитель
3.	г. Новороссийск	Болелова Виктория Валериевна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение центр дополнительного образования информационный ресурсный центр «Школьник-2» муниципального образования город Новороссийск	Лауреат 2 степени

4.	Славянский район	Якимчук Елена Владимировна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования центра развития творчества детей и юношества муниципального образования Славянский район	Лауреат 2 степени
5.	г. Краснодар	Миронова Наталия Валентиновна	педагог дополнительного образования, педагог психолог, муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Краснодар «Центр детского творчества «Прикубанский»	Лауреат 3 степени
Номинация: «Дополнительные общеобразовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»				
1.	Щербиновский район	Смола Елена Валерьевна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества муниципального образования Щербиновский район станция Старощербиновская	Победитель
2.	г. Краснодар	Мишучков Андрей Александрович	педагог дополнительного образования, методист, муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Краснодар «Центр детского творчества «Прикубанский»	Лауреат 2 степени
3.	Ейский район	Веркина Ирина Ивановна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования станция юных техников города Ейска	Лауреат 3 степени

			муниципального образования Ейский район		Лауреат 3 степени
4.	Калининский район	Гаспарян Каринэ Аркадьевна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования дом детского творчества станицы Калининской		
Номинация: «Сезонные (заочные) (профориентационные) школы для детей различных категорий»					
1	г.Сочи	Силагина Наталья Владимировна Гребенщикова Наталья Михайловна	педагог дополнительного образования, методист, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования „Хоста“ муниципальный образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края		Победитель
2	Калининский район	Барышникова Людмила Сергеевна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования дом детского творчества станицы Гривенской муниципальный образования Калининский район		Лауреат 2 степени
3.	Ленинградский район	Глушакова Лариса Анатольевна Зайчко Дарья Юрьевна Скрипникова Ирина Анатольевна Хмельницкая Светлана Владимировна	педагог дополнительного образования, методист, педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования,		Лауреат 2 степени

			муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр» станции Ленинградской муниципальной образования Ленинградский район		Лауреат 3 степени
4.	Темрюкский район	Кудинова Дарья Анатольевна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования станции юных техников станции Старотитаровской муниципальной образования Темрюкский район		Лауреат 3 степени
5.	Тимашевский район	Смирнова Елена Александровна	педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр творчества «Калейдоскоп» муниципальной образования Тимашевский район		Лауреат 3 степени
Номинация: «Социальный проект организации дополнительного образования»					
1.	Кавказский район	Буханцова Татьяна Валерьевна	методист, муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества муниципальной образования Кавказский район		Победитель
2.	Темрюкский район	Иванченко Валентина Владимировна, Жулей Людмила Анатольевна	педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования,		Лауреат 2 степени

			муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Эколого-биологический центр муниципального образования Темрюкский район		
3.	Брюховецкий район	Родачина Ольга Валентиновна	педагог - организатор, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования центр дополнительного образования «Радуга» ст. Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район	Лауреат 2 степени	
4.	Темрюкский район	Могилевская Анна Григорьевна	заместитель директора по учебно-воспитательной работе, муниципальное автономное учреждение дополнительного образования оздоровительно-образовательный центр г. Темрюка муниципального образования Темрюкский район	Лауреат 3 степени	
Номинация «Лучшее методическое кейса в организации дополнительного образования детей»					
1	Славянский район	Солодкий Максим Борисович	педагог дополнительного образования, муниципальное автономное учреждение центр дополнительного образования города Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	Победитель	
	г. Армавир	Стрельникова Виктория Викторовна	методист, педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Дворец детского и юношеского творчества муниципального образования город Армавир	Победитель	

	г.Сочи	Аникеева Кристина Андреевна, Лежейко Елена Николаевна, Черненко Анна Сергеевна, Крохина Ирина Сергеевна	педагог дополнительного образования, педагог дополнительного образования педагог дополнительного образования, методист, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр творческого развития и гуманитарного образования» города Сочи	Лауреат 2 степени
	Калининский район	Середа Мария Николаевна	педагог-организатор, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования дом детского творчества станции Калининской	Лауреат 2 степени
	Г.Краснодар	Анкушев Сергей Сергеевич	педагог дополнительного образования, муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования муниципального образования город Краснодар «Межшкольный эстетический центр»	Лауреат 3 степени
Номинации «Программа деятельности педагога-организатора учреждения дополнительного образования детей»				
I.	Темрюкский район	Мороз Анастасия Юрьевна	педагог-организатор, муниципальное автономное учреждение дополнительного образования оздоровительно-образовательный центр г. Темрюка муниципального образования Темрюкский район	Победитель

2.	Калининский район	Штрапова Алена Владимировна	педагог-организатор, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования дом детского творчества станицы Калининской	Победитель
3.	Тбилисский район	Дремова Наталья Геннадьевна	педагог-организатор, муниципальное автономное учреждение дополнительного образования центр эстетического воспитания детей «ТЮЗ» муниципального образования Тбилисский район	Лауреат 2 степени
4.	Ейский район	Сушков Михаил Иванович	педагог-организатор, муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования дом детского творчества муниципального образования Ейский район	Лауреат 2 степени
5.	Тимашевский район	Кучинская Елена Николаевна	педагог-организатор, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Центр творчества «Радуга» муниципального образования Тимашевский район	Лауреат 3 степени

Партнёры:



II ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ДУХОВЫХ И УДАРНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
«ВИВАТ, МУЗЫКАНТ!»

ДИПЛОМ ЛАУРЕАТА III СТЕПЕНИ

В НОМИНАЦИИ «ЛУЧШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КЛАССА МЕДНЫХ ДУХОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ»

Сергей Сергеевич АНКУШЕВ

преподаватель Муниципального автономного образовательного учреждения
дополнительного образования муниципального образования г. Краснодар
«Межшкольный эстетический центр»

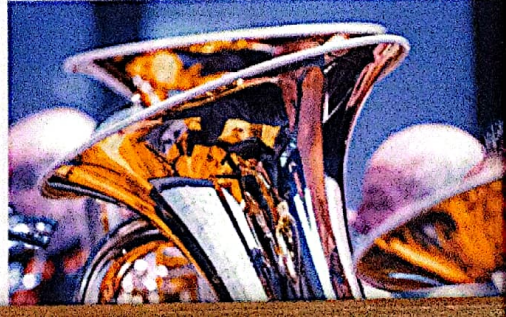
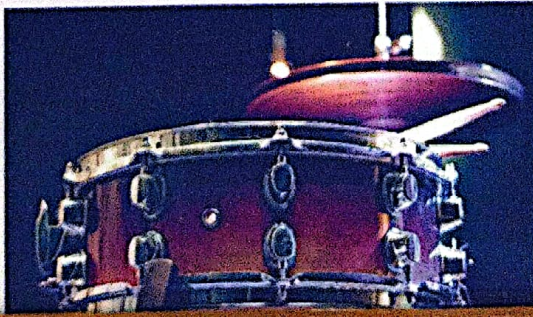
Председатель Оргкомитета,
президент Ассоциации «Духовое общество имени Валерия Халилова»,
заслуженный деятель искусств РФ,
член Общественной палаты РФ

Председатель жюри, и.о. заведующего кафедрой медных
духовых и ударных инструментов Московской государственной
консерватории имени П.И. Чайковского, профессор,
лауреат премии Министерства культуры РФ «Лучший преподаватель
в области музыкального искусства»

М.А. Брызгалов
Юсупов



Москва, 2024 г.



УТВЕРЖДАЮ
Председатель Оргкомитета конкурса,
президент Ассоциации
«Духовое общество имени Валерия Халилова»
М.А. Брызгалов
« 29 февраля 2024г.»

ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ

Участников II (очного) тура

**Второго Всероссийского конкурса профессионального мастерства молодых преподавателей
духовых и ударных инструментов «Виват, музыкант!».**

г. Москва, 2024 г.

Номинация: Лучший преподаватель класса деревянных духовых инструментов

№ п/п	Лауреат/дипломант	Регион	Итоговая оценка
1.	Лауреат I степени Терехин Андрей Андреевич преподаватель по классу фагота Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. Й. Гайдна»	г. Москва	30
2.	Лауреат II степени Панина Екатерина Дмитриевна преподаватель по классу флейты Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Санкт-Петербургская детская школа искусств им. Г.В. Свиридова»	г. Санкт-Петербург	29
3.	Лауреат III степени Левин Данила Сергеевич преподаватель по классу саксофона "Детская музыкальная школа для одаренных детей имени Л.И. Шугома при Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова"	Саратовская область, г. Саратов.	27
4.	Дипломант Рахметулов Ринат Кешафович преподаватель по классу кларнета Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. Т.А. Докшицера»	г. Москва	25
5.	Дипломант Мордакина Ирина Андреевна преподаватель по классу флейты Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. М.Л. Таривердиева»	г. Москва	24

Номинация: Лучший преподаватель класса медных духовых инструментов

№ п/п	Лауреат/дипломант	Регион	Итоговая оценка
1.	Лауреат I степени Латыпов Азамат Анварович преподаватель по классу трубы Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Санкт-Петербургская детская школа искусств им. С. С. Прокофьева»	г. Санкт-Петербург	30
2.	Лауреат II степени Баранник Дмитрий Александрович преподаватель по классу трубы Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. Й. Гайдна»	г. Москва	28
3.	Лауреат II степени Косицин Сергей Павлович преподаватель по классу трубы Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. А. Н. Скрябина»	г. Москва	28
4.	Лауреат III степени Анкушев Сергей Сергеевич преподаватель по классу медных духовых инструментов Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования муниципального образования города Краснодара «Межшкольный эстетический центр»	Краснодарский край, г. Краснодар	27
5.	Дипломант Емельянов Борис Викторович преподаватель по классу валторны Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. Й. Гайдна»	г. Москва	25

Номинация: Лучший преподаватель класса ударных инструментов. Лучший преподаватель класса ансамбля ударных инструментов

№ п/п	Лауреат/дипломант	Регион	Итоговая оценка
1.	Лауреат I степени Шамов Сергей Борисович преподаватель по классу ударные инструменты Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская музыкальная школа им. Ф. И. Шаляпина»	г. Москва	30
2.	Лауреат II степени Шейнин Владимир Михайлович, преподаватель по	г. Москва	28

	классу ударные инструменты Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы "Детская школа искусств им. С. И. Мамонтова»		
3.	Лауреат II степени Сидоров Евгений Валерьевич преподаватель по классу ударные инструменты Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств»	Пензенская область, г. Заречный	28
4.	Лауреат III степени Чистяков Дмитрий Викторович преподаватель по классу ударные инструменты Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская школа искусств «Центр»	г. Москва	27
5.	Дипломант Ашуркова Ксения Дмитриевна преподаватель по классу ударные инструменты Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств им. А. И. Островского»	Самарская область, г. Сызрань	25

Номинация: Лучший преподаватель класса ансамбля духовых инструментов

№ п/п	Лауреат/дипломант	Регион	Итоговая оценка
1.	Лауреат I степени Савенкова Анастасия Сергеевна преподаватель по классу ансамбль деревянных духовых инструментов Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Уральская специальная музыкальная школа (колледж)	Свердловская область, г. Екатеринбург	30
2.	Лауреат II степени Скрипинская Мария Николаевна преподаватель по классу флейты Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 6»	Саратовская область, г. Саратов	29
3.	Лауреат III степени Гюрджян Лусинэ Оганесовна преподаватель по классу флейты Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования города Костромы «Детская музыкальная школа №1 им. М. М. Ипполитова-Иванова»	Костромская область, г. Кострома	28
4.	Дипломант, «Специальный приз» Шилова Ольга Александровна преподаватель по классу флейты Муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Хабаровска «Центр детского творчества «Гармония»	Хабаровский край, г. Хабаровск	25
5.	Дипломант Таланкина Мария Сергеевна преподаватель по классу саксофона Муниципального	Свердловская область, г.	24

автономного учреждения культуры дополнительного образования «Детская школа искусств № 12»	Екатеринбург	
---	--------------	--

Номинация: Лучший руководитель детского духового оркестра

№ п/п	Лауреат/дипломант	Регион	Итоговая оценка
1.	Лауреат I степени Яровой Павел Николаевич преподаватель оркестрового класса Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств им. Г.А. Обрезанова»	Белгородская область, Волоконовский район, пос. Пятницкое	30
2.	Лауреат II степени Костомаров Ростислав Сергеевич преподаватель оркестрового класса Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Москвы «Центр творческого развития и музыкально-эстетического образования детей и юношества «Радость»	г. Москва	29
3.	Лауреат III степени Голиков Александр Евгеньевич преподаватель оркестрового класса Средней специальной музыкальной школы Санкт-Петербургской консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова	г. Санкт-Петербург	28
4.	Лауреат III степени Векшин Никита Андреевич преподаватель оркестрового класса Калининградского областного музыкального колледжа им С.В. Рахманинова	Калининградская область, г. Калининград	28
5.	Дипломант Терехин Павел Игоревич преподаватель оркестрового класса Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 1770»	г. Москва	25


Номинация: Лучший руководитель эстрадно-джазового оркестра/ансамбля

№ п/п	Лауреат/дипломант	Регион	Итоговая оценка
1.	Лауреат I степени Мельников Денис Алексеевич преподаватель оркестрового класса Государственного бюджетного профессионального образовательного	г. Москва	30


	учреждения города Москвы «Академия джаза»		
2.	Лауреат II степени Загидуллина Алина Леонидовна преподаватель оркестрового класса Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №16 им. О. Л. Лундстрема»	Республика Татарстан, г. Казань.	29
3.	Лауреат III степени Пуговкин Кирилл Андреевич, преподаватель оркестрового класса Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Московская городская объединённая детская школа искусств «Сокольники»	г. Москва	28

Председатель жюри  /Э.Ю.Юсупов/

Член жюри  /В.И. Дегтярёва/

Член жюри  /Д.М. Лукьянов/

Член жюри  /П.Л. Овчинников/

Член жюри  /К.А. Петрович/

Российская Федерация
Федеральная территория «Сириус»
Образовательный Фонд «Талант и успех»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

232700002537

Настоящее удостоверение подтверждает, что

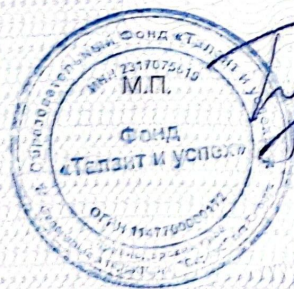
Анкушев Сергей Сергеевич

в период с 15 по 24 мая 2024 года

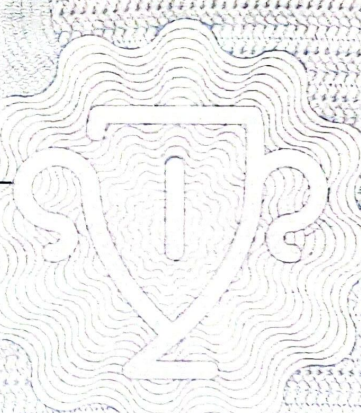
прошел(а) обучение по дополнительной профессиональной программе —
программе повышения квалификации (стажировка)

**«Особенности работы с одаренными детьми
в системе музыкального образования»**

в объеме 72 часов



Заместитель руководителя Фонда —
директор департамента науки
А. С. Гусев



Документ о квалификации

Регистрационный номер: ОЦС/ПК-24/011180

Дата выдачи: 24.05.2024